

Tái Tổ Chức Các Trường Công Lập Quận D.C. (DCPS) Để Yểm Trợ Những Chương Trình và Dịch Vụ Giáo Dục Toàn Diện

Ngày 13 tháng Mười Một 2007

Cộng tác với Tổng Quản Trị DCPS Michelle Rhee, Phó Đô Trưởng về Giáo Dục Victor Reinoso và Tổng Giám Đốc Giáo Dục Tiểu Bang Deborah Gist, một toán nghiên cứu thuộc Brookings Institution, the Urban Institute, và 21st Century School Fund, đã mang lại một phân tích của phương thức ghi danh tại các trường DCPS và các thay đổi trong các khu cư ngụ, để làm căn bản cho những quyết định của Đô thành về cách thức tổ chức các ranh giới trường học D.C., các nhóm trường chi nhánh, phân định diện tích, sắp xếp cấp lớp và kích thước các trường. Tài liệu này mô tả sự phân tích đó, và đề nghị một bố cục để đối thoại với công chúng và lấy quyết định về thực hiện việc tái-tổ-chức các trường học.

Nhu Cầu Tái Tổ Chức

Tổng dân số của DC đã gia tăng chút ít kể từ năm 2000, nhưng không có gia tăng tương xứng của số các trẻ em tới tuổi đi học. Ghi tên tổng quát đi học tại các trường công đã đều đều giảm đi - từ con số cao là 146,000 học sinh năm 1967 - mức độ ghi tên tại các trường DCPS giảm tăng tốc trong 10 năm vừa qua. Sự giảm đi này, kèm theo với việc bành trướng số trường học - 70 trường kế ước (bán công) mới được mở kể từ 1998 trong khi DCPS đã đóng cửa không quá 10 trường - đã khiến cho hệ DCPS có một số chỗ trống đáng kể tại các trường công, dư thừa trong tất cả các phường (ward) trừ phường 3 (*xem tài liệu dẫn chứng*). Sự thiếu hiệu quả trong việc quản trị hành chánh, nhân viên và các tiện nghi tại các trường khiếm dụng đã giới hạn khả năng của DCPS để cung cấp bổ túc thêm những học trình, dịch vụ với phẩm chất cao, và những cơ hội cho tất cả các học sinh. Các vấn đề này đã được xác định trong Kế hoạch Giáo dục Chủ yếu DCPS (tháng Hai 2006) trong Chương VI: Tổ chức các Trường Nhằm Phục vụ Tốt Hơn Nhu Cầu của Học sinh, và trong Chương VIII: Năm chắc là Mỗi Trẻ em được Tiếp cận với Một Loạt Thích nghi Những Tài nguyên Giáo dục. Những kết luận trong Kế hoạch Giáo dục Chủ yếu năm 2006 đã được đi tới sau một tiến trình hoạch định giáo dục rộng rãi. Tài liệu này là bước tiếp theo tiến tới việc thực hiện viễn ảnh và các khuyến cáo của kế hoạch này.

Kế hoạch Chủ yếu về Tiện nghi/Cơ sở Giáo dục DCPS 2006 xác nhận một số các trường phải đóng cửa. Tuy nhiên, Kế hoạch Chủ yếu Tiện nghi/Cơ Sở không đưa ra những quyết định về phân định chỗ cho các trường, sắp xếp cấp lớp, nhóm trường chi nhánh hay phân phối học sinh. Toán nghiên cứu nay đã khai triển một tiến trình và những tiêu chuẩn để nhận dạng những trường nào có ưu tiên trong tái tổ chức và tại sao, và sẽ bổ túc tiếp theo thêm cho phân tích này để mang lại cho hệ thống lâm nguy những thông tin về các quyết định tổ chức.

Viễn Ảnh

Kế hoạch Giáo dục Chủ yếu DCPS đề ra một viễn ảnh cho tổ chức của các trường công. Kế hoạch chủ trương thay đổi chính sách phân phối học sinh, sắp xếp cấp lớp, phân nhóm trường chi nhánh và kích thước trường, và ghi nhận rằng:

“Chúng ta cần cải tiến tổ chức của các trường như thế nào để các sắp xếp cấp lớp và các nhóm trường chi nhánh giúp cho sự chuyển tiếp của các học sinh và gia đình được dễ dàng từ cấp lớp này qua cấp lớp khác – mang lại cho các gia đình những khóm trường có thể cùng làm việc với họ và, cũng đồng thời cùng làm việc với nhau. Hệ thống của chúng tôi cũng còn có thể đảm bảo là chính sách của nhà trường có thể giúp các gia đình lựa chọn trường cho con em tới học mà không phải mất nhiều cố gắng và không chắc chắn cho gia đình.”

Thêm nữa, Kế hoạch Giáo dục Chủ yếu (MEP) đề nghị thay đổi ranh giới trường học, đóng cửa trường và gia tăng số học sinh ghi tên. MEP tiên đoán là thực hiện các thay đổi này sẽ tạo ra một hệ thống trường trong đó:

“diện tích và nhân viên được phân định một cách hữu hiệu để yểm trợ những chương trình và dịch vụ giáo dục có phẩm chất cao, ...một hệ thống trường cân bằng hơn, trong đó các học sinh tại các trường rộng lớn không bị chịu thiếu ngân khoản chỉ vì cần duy trì những trường quá nhỏ để có thể tự lập mang lại một giáo dục thích nghi.”

Các bước tái tổ chức trường khuyến cáo bởi toán nghiên cứu trong tài liệu này được căn cứ trên các chính sách và phương sách của MEP. Các khuyến cáo này mở đầu với một viễn ảnh về các trường cấp Một trong vùng cư ngụ; các trường này sẽ là cái neo của cộng đồng vùng và mang lại những chương trình và dịch vụ giáo dục có phẩm chất cho tất cả các học sinh ở tuổi tiểu học cư ngụ trong khoảng cách có thể đi bộ an toàn từ nhà tới trường. Viễn ảnh này đi kèm với quyết tâm của DCPS có một nền giáo dục từ tuổi ấu nhi và cố gắng liên tục tới cấp Ba, với những học trình cam go hơn nữa và những dịch vụ và yểm trợ học sinh thích nghi cho các học sinh ở tuổi học trường cấp Hai. Các cải tiến đối với giáo dục tại trường cấp Hai được nâng đỡ sáng kiến thuộc Children’s Youth Investment Trust, nhằm giúp các học sinh trường cấp Hai trong DC có được những sinh hoạt có phẩm chất ngoài giờ học tại trường. Tại cấp Ba, với các trường kiểu mẫu và trường cấp ba tổng hợp, DCPS nhằm mục tiêu tạo ra một học trình vững mạnh với những dịch vụ và yểm trợ học sinh đảm bảo chuẩn bị cho tất cả các học sinh tốt nghiệp sẵn sàng đi làm và lên đại học.

Xác Nhận Các Trường Được Ưu Tiên Tái Tổ Chức

Toán nghiên cứu phân tích các vùng phụ cận và các thay đổi trong số học sinh ghi danh nhằm giúp thông tin cho các trường biết các vấn đề và lựa chọn về tái tổ chức. Toán sửa soạn và làm việc với những dữ kiện ở cấp bậc trường học, cấp bậc học sinh và cấp bậc vùng.

Áp Dụng Các Yếu Tố Sĩ Số Học Sinh Ghi Tên Giảm và Ghi Tên Dưới Mức

Tất cả các trường cấp Một DCPS đã được phân tích để xác định trường nào có sĩ số ghi tên giảm giữa 2002-2006, lớn hơn số thay đổi trung bình trong 5-năm của trường cấp Một DCPS và với số ghi tên thấp hơn số trung bình của trường cấp Một DCPS (272 học sinh tại các cấp lớp từ Vườn trẻ-lớp 5). Vì sự giảm tăng tốc của ghi tên và nhu cầu phải đủ sĩ số tại mỗi địa điểm, nên có nhu cầu phải đóng cửa trường, sát nhập hay củng cố lại trường, toán nghiên cứu đã cứu xét xem trường nào chịu ảnh hưởng nặng nhất của cả HAI yếu tố đó. Các yếu tố này là những tiêu chuẩn cấp thứ nhất để xác nhận những trường có thể cần được tái tổ chức.

Sự áp dụng cả hai tiêu chuẩn này phát sinh ra 33 trường cấp Một là những trường dự tuyển để đóng cửa, sát nhập hay củng cố. Hai trường với số đầu tư xây cất đáng kể đã đang tiến hành khá xa - trường H.D. Cooke và Wheatley - và một trường đã được củng cố rồi - Adams - đã được loại ra khỏi danh sách.

Những tiêu chuẩn tương tự - giảm nhiều hơn sĩ số học sinh ghi tên trung bình và ghi tên thấp hơn mức trung bình - cũng được áp dụng cho các trường cấp Hai. Thay đổi trung bình trong 5 năm cho các trường cấp Hai là giảm 29%. Số ghi danh trung bình 2002-2006 cho các trường cấp Hai (TRƯỚC khi có di chuyển học sinh lớp 9 qua trường cấp Ba) là 334 học sinh. Sự áp dụng cả hai tiêu chuẩn này phát sinh ra một danh sách 7 trường cấp Hai (middle and junior high school).

Tại cấp Ba, thay đổi sĩ số và kích thước được cứu xét riêng rẽ cho trường kiểu mẫu và trường cấp ba tổng hợp. Thay đổi sĩ số trong 5-năm tại loại trường kiểu mẫu, trung bình là gia tăng 7% và tại trường cấp ba tổng hợp là giảm 14%. Sĩ số ghi tên trung bình cho riêng mỗi loại trường là 418 và 825.

Phân Tích Từng Trường

Áp dụng những tiêu chuẩn cấp thứ nhất xác nhận những trường đòi hỏi phân tích thêm nữa. Toán nghiên cứu sau đó sửa soạn phân tích thêm về các trường cô lập, các vùng cư ngụ với sự gia tăng số học sinh được tiên đoán, và tình trạng theo học đều đặn tại tất cả 33 trường cấp Một đang được cứu xét để tái tổ chức. Cùng với nhân viên DCPS, nhân viên Văn phòng Phó Đô trưởng Giáo dục, Văn phòng Tổng Giám đốc Giáo dục Tiểu bang và Phòng Kế hoạch, toán nghiên cứu nhóm họp công tác trong 2 ngày rưỡi để thử nghiệm một tiến trình cứu xét các trường đáp ứng các tiêu chuẩn cấp thứ nhất. Các buổi họp công tác này sử dụng một phương pháp hợp tác, hỗ tương phối hợp hiểu biết địa phương với các dữ kiện, bản đồ, và thông tin về kế hoạch đô thành, để hiểu rõ hơn các tình trạng và dự đoán về số học sinh ghi tên. Trong khi các buổi họp chú trọng tới các trường cấp một, một số các trường cấp ba cũng được cứu xét theo cùng phương pháp.

Các vấn đề sau đây về hoạch định cho các trường, đã được cứu xét:

- Xác nhận các trường bị cô lập - ở cách xa bất cứ trường cấp Một DCPS nào khác, trên ½ dặm (mile), hay nếu bị đóng cửa sẽ bắt học sinh phải vượt qua một ngăn cản địa lý chính mới tới được trường DCPS thay thế gần nhất.

o *Thí dụ:* Học sinh trong vùng ranh giới trường cấp Một Kenilworth, sẽ phải vượt qua đường liên-tiểu-bang 295 để tới một trường cấp Một khác và học sinh trong khu trường cấp Một Benning phải băng qua đường Benning Road và East Capitol để tới học tại trường cấp Một khác.

- Các vùng dự đoán sẽ có gia tăng học sinh cũng đã được xác nhận trong toàn thành để tránh đóng cửa các trường trong các vùng cư ngụ mà sĩ số tới tuổi đi học dự đoán sẽ tăng trở lại trong 10 năm tới.

o *Thí dụ:* Trường cấp Một Draper ở trong vị trí một khu kiểm tra dân số với số sinh sản cao và số học sinh trường công dự đoán cao từ các đơn vị gia cư mới được trù hoạch

- Tình trạng đi học điều đặn và chỗ cư ngụ của các học sinh trường công quanh mỗi trường được lưu ý nhằm để nhận định xem các học sinh được tái phân phối ra sao nếu trường đóng cửa, và xem các trường “tiếp nhận” có đủ chỗ hay không.
 - o *Thí dụ:* Trường cấp Một Truesdell có thể dùng làm trường tiếp nhận cho các học sinh Rudolph căn cứ trên số ghi tên hiện tại của các học sinh trong vùng cư ngụ Rudolph và vì không có đường chính nào ngăn cản giữa hai trường.
- Đặc điểm của chính các trường mục tiêu (bị nhắm) – kích thước trường ốc, sự hiện hữu của một phòng thể dục, hội trường và/hay sân chơi – trường và các ưu điểm có một vai trò yểm trợ trong cộng đồng (thí dụ trường có sân vận động hay trung tâm giải trí).
 - o *Thí dụ:* Trường cấp Một Scott Montgomery có một hội trường nhỏ có ghế ngồi cố định và cách trung tâm Kennedy Center hai khúc đường ngắn.

Tình trạng và sử dụng hiện tại của trường ốc không được coi là yếu tố để coi có tái tổ chức hay không vì ngân khoản đầu tư DCPS có thể và phải được phân định để yểm trợ cho đúng cỡ và canh tân các cơ sở/tiện nghi học đường còn lại sau kỳ sửa đổi lại này.

Hậu Quả về Chính Sách Cho Toàn Thành

Cuộc tranh luận này về các yếu tố học đường được đóng khung trong một cuộc tranh luận lớn hơn về một viễn vọng vươn xa cho đô thành. Một số những vấn đề về chính sách đối với vùng cư ngụ và vấn đề gia cư có ảnh hưởng tới các trường học được xác nhận. Phối hợp giữa kế hoạch học đường và các khu cư ngụ rất cần thiết để đạt các mục tiêu của đô thành nhằm thu hút và giữ lại các gia đình có trẻ nhỏ. Các vấn đề được lưu ý gồm có:

- Nhà cửa hợp khả năng, nhất là cho các gia đình
- Liên hệ giữa các loại đơn vị gia cư mới (như condo, nhà cho nhiều gia đình thuê, nhà riêng) và việc thu hút các gia đình có trẻ nhỏ
- Thời điểm chọn đúng để thay đổi trường và khu cư ngụ
 - o Nếu đóng cửa một trường vì số học sinh ghi tên giảm và sau đó những đơn vị gia cư mới, thích hợp với khả năng tài chánh của dân cư, được xây dựng gần đó, thì những trẻ nhỏ trong các đơn vị mới này sẽ đi học trường nào?
- An toàn và đi bộ dễ dàng trong vùng cho trẻ nhỏ
- Từ địa điểm trường dễ tới các nơi chuyên chở công cộng chính
- Tăng trưởng tiếp tục của các trường công theo kế ước (bán công)
- Cho phép tăng trưởng trong hệ trường DCPS với những chương trình mạnh mẽ và cơ sở/tiện nghi canh tân để hấp dẫn các gia đình

Cộng Đồng Nhập Cuộc và Trù Hoạch Thực Hiện

Một khi Đô thành đã khai triển một danh sách những trường để tái tổ chức, thì cần có một tiến trình, theo đó các thành viên cộng đồng địa phương có thể nhập cuộc một cách xây dựng, và khuyến nghị Quận về các kế hoạch và quyết định. Chúng tôi mạnh mẽ tin tưởng là cố gắng tiến tới này sẽ làm tăng

phẩm chất của kế hoạch của đô thành. Lúc này Đô thành và các nhà lãnh đạo học đường cần sẵn sàng để vạch rõ:

1. Đề nghị những gì cho mỗi trường: thay đổi ranh giới, đổi chương trình, củng cố
2. Tại sao đây là tái tổ chức được đề nghị: số học sinh ghi tên và giảm sĩ số, sử dụng không hiệu quả các cơ sở trường ốc, có trường khác ở gần.
3. Đề nghị cái gì cho trường tiếp nhận: cải tiến chương trình và dịch vụ, tổ chức lại cơ cấu trường địa phương; cải tiến cơ sở, sắp xếp lại cấp lớp hay nhóm trường chi nhánh
4. Hậu quả về phương diện ngân sách của các tái tổ chức: phí tổn cố định và ngân khoản có thể chuyển đi cùng với học sinh
5. Khi nào thì bắt đầu tái tổ chức
6. Các trẻ nhỏ thuộc các trường bị liên hệ sẽ phân định đi đâu, các gia đình có những lựa chọn nào về trường, và tiến trình này sẽ điều hành ra sao

Một khi đã có những quyết định về những trường sẽ đóng cửa do tái tổ chức này, một loạt quyết định thứ nhì sẽ cần phải lấy liên quan tới việc tái sử dụng các cơ sở trường ốc.

Tài Liệu Dẫn Chứng

- 1) Căn bản về nhu cầu cần tái tổ chức: khuyến khích ghi danh của các trường DCPS và trường kế ước, sử dụng các cơ sở/tiện nghi DCPS
- 2) Các bảng theo cấp bậc: cấp Một (ES), cấp Hai (MS) (gồm K-8), cấp Ba (SHS)
Bảng sĩ số ghi tên và số chỗ của trường ốc, theo cấp lớp