

# Reorganisant les Écoles Publiques de D.C. (DCPS) pour Soutenir des Programmes et Services d'éducation Comprehensifs

13 Novembre, 2007

En coopération avec la Chancelière de DCPS Michelle Rhee, le Maire-Adjoint pour l'éducation Victor Reinoso et la Superintendante de l'éducation de l'état Deborah Gist un groupe d'études de la Brookings Institution, de l'Urban Institute, et du 21st Century School Fund a fourni une analyse des modèles d'immatriculation des écoles DCPS et des changements dans les quartiers comme fondement pour des décisions de la cité sur la manière d'organiser les limites des écoles DCPS, les groupements d'écoles subsidiaires, les allocations d'espace, les arrangements des classes et les dimensions des écoles. Ce document décrit cette analyse et propose un cadre pour un dialogue public et prise de décisions concernant la mise en place de la reorganisation des écoles.

## ***Besoin de Reorganisation***

La population totale du District a augmenté légèrement depuis l'an 2000, mais il n'y avait pas de croissance correspondante dans le nombre d'enfants d'âge scolaire. L'immatriculation générale dans les écoles publiques a constamment diminué du nombre élevé de 146,000 élèves en 1967 – alors que la diminution de l'immatriculation dans les DCPS a accéléré dans les 10 dernières années. Ces déclins, couplés avec une expansion dramatique des ouvertures d'écoles – 70 nouvelles écoles sur contrat sont ouvertes depuis 1998 alors que les DCPS ont fermé moins de 10 écoles – ont laissé les DCPS avec un excédent significatif de facilités dans les écoles publiques dans chaque quartier (ward) sauf dans le ward 3. (*voir les documents à l'appui*). Les inefficacités dans le management de l'administration, du personnel et des facilités dans les écoles sous-utilisées limitent la capacité des DCPS d'offrir un plein complément de programmes d'études, services et opportunités de qualité pour tous leurs élèves. Ces problèmes ont été identifiés dans le Plan directeur d'éducation de DCPS (MEP) dans le Chapitre VI: Organiser les écoles pour mieux servir les besoins des élèves, et dans le Chapitre VIII: S'assurer que chaque enfant a accès à une gamme appropriée de ressources éducationnelles. Les conclusions du MEP en 2006 étaient atteintes après un processus de planification extensive de l'éducation. Ce document est l'étape suivante vers la mise en place de la vision et des recommandations de ce plan.

Le Plan directeur des facilités éducationnelles de 2006 identifiait un nombre d'écoles à fermer. Cependant, le plan directeur n'a pas pris de décisions concernant les allocations d'espace et d'écoles, réarrangements des classes, groupements des écoles subsidiaires ou assignement des élèves. Le groupe d'études a maintenant développé un processus et des critères pour identifier quelles écoles ont priorité pour être reorganisées et quelles en sont les raisons, et poursuivra cette analyse avec du travail supplémentaire pour informer le système des décisions concernant l'organisation.

## ***Vision***

Le MEP de DCPS proposait une vision pour l'organisation des écoles publiques. Il défendait les changements dans la politique d'assignement des élèves, de réarrangements des classes, groupements des subsidiaires et dimension des écoles, notant que:

“Nous avons besoin de travailler à mieux organiser nos écoles de telle sorte que les arrangements des classes et groupements des subsidiaires facilitent la transition des élèves et de leurs familles d'un niveau de classe à un autre - apportant aux familles des groupes d'écoles avec lesquels travailler et qui en retour travaillent les uns avec les autres. Notre système aussi peut garantir que la politique scolaire permet aux familles de choisir à quelle école leurs enfants vont aller avec le moindre effort et la moindre incertitude pour la famille.”

En plus, le plan MEP proposait de changer les limites des écoles, de fermer des écoles et d'augmenter les immatriculations. Le MEP prédisait que la mise en place de ces changements créerait un système d'écoles où :

“l'espace et le personnel sont alloués efficacement pour appuyer des programmes et services d'éducation de qualité, ... un système d'écoles qui est mieux équilibré, dans lequel les élèves des écoles plus larges ne sont pas pénalisés avec moins de fonds juste pour maintenir des écoles qui sont trop petites pour offrir indépendamment une éducation adéquate.”

Les étapes dans la réorganisation des écoles recommandées par le groupe d'études dans ce document sont basées sur les politiques et stratégies du MEP. Ces recommandations débutent avec une vision des écoles élémentaires des quartiers qui coordonneront leurs communautés et offriront des programmes et services de haute qualité à tous les élèves d'âge d'écoles élémentaires dans un espace à courte distance des écoles où ils peuvent aller à pied de chez eux, en toute sécurité. Cette vision est couplée avec l'engagement des DCPS pour offrir une éducation de prime enfance et leur efforts continus au niveau secondaire pour offrir des programmes académiques plus rigoureux et des services et supports appropriés à l'âge aux élèves des écoles intermédiaires (middle). Les améliorations dans l'éducation des élèves des classes intermédiaires sont supportées par l'initiative du Children's Youth Investment Trust qui apportent à tous les enfants des écoles intermédiaires dans le District l'accès aux activités de haute qualité en dehors des heures de classe. Au niveau des écoles secondaires (high) avec à la fois des écoles modèles (magnet) et des écoles secondaires compréhensifs, les DCPS visent à créer un programme d'études robuste avec des supports et services adéquats pour les élèves pour garantir que tous les élèves finissent les études prêts à travailler et pour l'université.

### ***Identifiant les Écoles Prioritaires pour la Réorganisation***

Le groupe d'études analysait les changements dans les quartiers et les immatriculations scolaires afin d'aider à informer les écoles des problèmes et choix concernant la réorganisation. Le groupe préparait et travaillait avec des données au niveau des écoles, au niveau des élèves et au niveau des quartiers.

### **Application des Facteurs Déclin des Immatriculations et Sous-Immatriculation**

Toutes les écoles élémentaires DCPS étaient analysées pour déterminer les écoles avec un déclin des immatriculations entre 2002-2006 plus grand que le changement moyen pendant 5 ans (21%) des DCPS élémentaires et avec une immatriculation inférieure à la moyenne des DCPS élémentaires (272 élèves des classes PS-5). Comme le déclin accéléré des immatriculations et le besoin d'une immatriculation suffisante à chaque école, entraînent le besoin de fermer, réunir ou consolider les écoles, le groupe examinait quelles écoles étaient les plus affectées par tous LES DEUX facteurs. Ces facteurs devenaient les critères de premier rang pour identifier les écoles qui pourraient avoir besoin d'être réorganisées. L'application de ces critères réunis faisait apparaître 33 écoles élémentaires comme candidates pour fermeture, réunion ou consolidation. Deux écoles, avec un investissement en capital

substantiellement déjà en cours – HD Cooke et Wheatley – et une école déjà consolidée – Adams - étaient éliminées de la liste.

Les mêmes critères – plus que la perte moyenne en immatriculation et moins que le niveau moyen - étaient appliqués aux écoles intermédiaires. Le changement moyen pendant 5 ans pour les écoles intermédiaires et secondaires junior était une baisse de 29%. Le niveau moyen d'immatriculation 2006-2007 pour ces écoles (AVANT le déplacement des élèves de 9<sup>e</sup>me aux écoles secondaires high) était de 334 élèves. Appliquant ces deux critères réunis donnait une liste de 7 écoles secondaires middle et junior.

Au niveau des écoles secondaires high, le changement en immatriculation et la dimension de l'école étaient examinés séparément pour les écoles modèles (magnet) et écoles secondaires complètes. Le changement moyen en immatriculation pendant 5 ans pour les écoles modèles était une augmentation de 7% et pour les écoles secondaires complètes, le changement moyen en immatriculation était une baisse de 14%. Les niveaux moyens étaient respectivement 418 et 825.

### **Analyse École par École**

L'application de ces critères de premier niveau identifiait des écoles qui demandaient une analyse plus poussée. Le groupe d'études alors préparait une analyse additionnelle pour des écoles isolées, des quartiers avec une croissance anticipée du nombre d'élèves et des états de fréquentation pour toutes les 33 écoles élémentaires, en considération pour la réorganisation. En conjonction avec le personnel des DCPS, du Bureau du Maire-Adjoint pour éducation, du Superintendant de l'état pour éducation, et du Bureau du Plan, le groupe d'études tenait 2 demi-journées en réunions de travail pour essayer un processus d'examen plus poussé des écoles qui passaient les critères de premier niveau. Ces sessions de travail utilisaient une approche interactive, collaborative qui combinait une connaissance locale avec des données, cartes et information sur la planification de la cité, pour mieux comprendre la situation et les projections des immatriculations. Alors que les sessions concentraient leur attention sur les écoles élémentaires, quelques écoles secondaires étaient examinées avec la même approche.

Les problèmes suivants sur la planification des écoles étaient examinés:

- Identification des écoles qui sont isolées – situées plus de ½ mile de n'importe quelle autre école élémentaire ou dont la fermeture obligerait les élèves à traverser une barrière géographique majeure pour atteindre l'école alternative de DCPS la plus proche.

*o Exemple:* Les élèves de la zone limite Kenilworth ES devraient traverser Interstate-295 pour atteindre d'autres écoles élémentaires et les élèves de la zone limite Benning ES devraient traverser Benning Road et East Capitol Street pour aller d'autres écoles élémentaires.

- Les zones de croissance projetée du nombre d'élèves étaient aussi identifiées à travers la cité dans un effort pour éviter la fermeture des écoles dans les quartiers où la population en âge scolaire en anticipation pourrait rebondir dans les 10 prochaines années.

o *Exemple:* Draper ES est située dans une zone démographique avec un nombre élevé de naissances et un nombre élevé d'élèves des écoles publiques anticipé venant des unités d'habitation nouvelles planifiées.

- Les situations courantes de fréquentation et les lieux de résidence des élèves des écoles publiques tout autour de chaque école était examinés dans un effort pour déterminer comment redistribuer les élèves en cas de fermeture, et si ces écoles "réceptrices" auront une capacité suffisante.

o *Exemple:* Truesdell ES pourrait servir d'école réceptrice pour les élèves de Rudolph sur la base de la situation d'immatriculation courante dans le quartier Rudolph et l'absence de barrière par une rue majeure entre les 2 écoles.

- Caractéristiques des écoles visées elles-mêmes - grandeur des bâtiments, présence d'un gymnasium, amphithéâtre, et/ou terrain de jeux- et si l'école et ses commodités fonctionnaient comme une ressource pour la communauté (ex: présence d'un terrain de sports ou un centre de récréation).

o *Exemple:* Scott Montgomery ES a un amphithéâtre avec des sièges fixes et est située à 2 petites rues du Kennedy récréation center.

La condition et l'utilisation courante des bâtiments de l'école n'était pas considérée comme un facteur dans la décision de réorganiser une école car les fonds d'investissement des DCPS peuvent et devraient être alloués pour supporter le réaménagement et la modernisation des facilités scolaires restant après ce tour de réajustement.

### **Implications sur la Politique de la Cité Entière**

Cette discussion des facteurs scolaires était incluse dans une discussion plus large d'une vision élargie pour la cité. Un certain nombre de problèmes concernant les quartiers et la politique d'habitation qui affecteront les écoles, étaient identifiés. Coordination entre les planifications des écoles et des quartiers est nécessaire pour atteindre les buts de la cité d'attirer et retenir les familles avec enfants. Les problèmes considérés comprennent:

- Habitation à la mesure des moyens, spécialement pour les familles
- Relations entre les types nouveaux d'unités d'habitation (ex: condo, habitation à louer pour familles multiples, pour une seule famille) et attirant les familles avec enfants
- Ajustement du temps pour les changements pour les écoles et les quartiers
  - o Si une école est fermée à cause de la baisse des immatriculations et de nouvelles unités d'habitation à la mesure des moyens des familles sont créées à la suite dans le voisinage, à quelle école iront les enfants de ces nouvelles unités?
- Sécurité et possibilité d'aller à pieds pour les enfants du quartier
- Possibilité d'accès des emplacements de l'école aux transports publics
- Croissance continue des écoles publiques sur contrat
- Possibilité de croissance à l'intérieur des DCPS alors que des programmes rigoureux

et des

facilités modernisées deviennent attrayantes pour les familles

### ***Engagement de la Communauté et Planifiant la Mise en Place***

Une fois la communauté a développé une liste préliminaire des écoles à réorganiser, il doit y avoir un processus par lequel les membres de la communauté locale peuvent d'une manière constructive s'engager et donner leurs avis au District sur ses plans et décisions. Nous croyons fermement qu'un tel effort de liaison améliorera la qualité du plan de la communauté. À ce moment, la communauté et les leaders des écoles devraient être prêts pour décrire clairement:

1. Ce qui est proposé pour chaque école: changement des limites, des programmes, consolidation
2. La raison pour laquelle la réorganisation est ainsi proposée: niveau d'immatriculation et baisse, emploi inefficace des bâtiments scolaires, proximité d'autres écoles
3. Ce qui est proposé pour les écoles réceptrices: amélioration des programmes et services, restructuration des écoles locales, nouveaux investissements, réajustements des niveaux de classes, ou regroupements de subsidiaires
4. Quels sont les effets budgétaires de la réorganisation: coûts fixes et fonds qui pourraient être transférés avec les élèves
5. Quand commencerait la réorganisation
6. Où seraient assignés les élèves des écoles affectées, quels seraient les choix offerts aux familles, et comment ce processus serait conduit.

Où seraient assignés les élèves des écoles affectées, quels seraient les choix offerts aux familles, et comment ce processus serait conduit

### ***Documents À L'appui***

- 1) Document de base sur le besoin de réorganisation: tendance dans l'immatriculation des DCPS et écoles sur contrat, utilisation des facilités DCPS.
- 2) Tableaux par niveaux: ES, MS (comprenant K-8), SHS  
Tableaux des immatriculations et capacités des bâtiments par niveaux