

重組華府公立學校以支持 綜合性的教育教學計劃和服務

2007年11月13日

在華府公立學校教育署長 Michelle Rhee 的配合下，主管教育的副市長 Victor Reinoso、州教育署長 Deborah Gist、Brookings Institute 的研究小組、Urban Institute 和 21st Century School Fund 對華府公立學校的招生模式和社區環境的變化進行了分析，在此基礎上決定了如何組織華府公立學校的學區劃分、“一條龍”升學模式、空間配置、年級設置和學校規模。本文件詳細描述了此前所進行的分析、提出與公眾對話的方案以及有關實施學校重組的決定。

重組的必要性

自從 2000 以來華府地區的總人數略有增加，但學齡兒童的數量卻沒有相應地增長。1967 年的高峰期有 146,000 名學生，此後公立學校的整體入學率一直持續下滑 - 而在過去的十年中華府公立學校的入學率加速下滑。與之相伴的卻是學校數量戲劇性的增加 - 自從 1998 年以來有 70 所新聯邦政府資助的公立私營學校開放，而華府公立學校關閉了不超過 10 所學校。除了第三學區以外，生源的減少讓其它每個學區閑置了過量的公立學校設施和空間。(參看支持文件)。在設施不足的學校，低效率的行政部門、員工和設備管理限制了華府公立學校的能力，使之無法盡可能地為所有學生提供高質量的教學、服務和機會。這些事項曾在華府公立學校卓越教育計劃 (DCPS Master Education Plan, 2006 年 2 月) 中被提及：第六章：組織學校來更好地服務學生；第八章：確保每個孩子都能使用相應的教育資源。2006 年經過大量的教育規劃過程之後，華府公立學校卓越教育計劃得出了結論。本文件即是實施計劃中所提出的展望和建議的下一個步驟。

2006 年的華府公立學校教育設施管理計劃 (DCPS 2006 Educational Facility Master Plan) 確定了一些應該關閉的學校。然而，該計劃並未決定如何處理學校的空間、學校分配、年級配置、“一條龍”升學模式和學生的安置。現在研究小組制訂了一套程序和標準來確定哪些學校將被優先考慮重組並說明原因，以及進一步的追蹤，通知相應的關鍵部門有關的決定。

願景/展望

華府公立學校卓越教育計劃 (DCPS Master Education Plan) 提出了公立學校重組后的設想/願景。預期要做出的改變包括學生安置政策、年級配置、“一條龍”升學模式和學校規模，原文如下：

“我們需要更好地組織我們的學校，讓年級配置和“一條龍”升學模式使學生和他們的家庭順利地從一個年級過渡到另一個年級 — 為家庭提供群集學校，同樣地，與學校之間也互相合作。我們的體系還要確保學校的政策能讓家庭選擇他們的孩子該上哪所學校，而不必大費周折和不知所措。”

此外，華府公立學校卓越教育計劃（DCPS Master Education Plan）提出改變學區的設置、關閉學校並增加入學率。MEP 預測這些革新措施的實施能創建這樣的一個學校體系，在這個體系中：

“高效率地配置空間和職員來支持高質量的教育計劃和服務，...學校體系將更好地維持平衡，規模較大的學校不會被削減經費去維持那些小的無法獨立提供完整教育的學校，從而讓大學校的學生們受到資金的短缺的影響。”

研究小組在本文件中提出的學校重組的步驟建立在卓越教育計劃的政策和策略的基礎上。這些建議是基於鄰近的小學能穩固他們的社區、小學生們能在安全的、離家步行即可到達的學校接受高質量的教育項目和服務的願景之上。與此同時，華府公立學校承諾提供早期幼兒教育以及正在努力向中學生提供更嚴格的學術教育和與年齡相應的學生服務和支持。對中學教育的改革得到了 Children's Youth Investment Trust initiative 的支持，華府地區的所有中學生都能在課餘接受高質量的活動。對於高中年級，通過有特別計劃的學校（magnet）和綜合性的學校，華府公立學校旨在利用豐富的學生支持設施和服務來創建健全的高中課程，從而保證所有的學生順利畢業並準備好開始大學的學習。

確定優先重組的學校

為了幫助通知學校重組的決議和選擇，研究小組分析了學校的週邊環境和入學率的變化。研究小組準備和研究了學校的、學生和鄰近社區的數據資料。

入學率下滑和入學率不足的因素

對所有的華府公立小學校進行分析之後，確定哪些學校在 2002-2006 年間的入學下滑率高於華府公立學校5年以來的平均下滑率 (21%) 以及入學人數少於華府公立學校的中間值（學前班至小學五年級有 272 名學生）。由於入學率的加速下滑和每所學校都需要足夠的學生入學，因此有必要關閉、搬遷或合併一些學校。研究小組考察了這兩個因素對哪些學校的影響最大。這些因素成為確定哪些學校需要重組的第一評判標準。

在這些標準下，有 33 所小學被視為需要關閉、搬遷或合併。名單刪除了兩所正在進行重大的資產投資的學校 – HD Cooke 和 Wheatley – 以及已經被合併的學校 – Adams。

相同的標準 – 高於平均生源損失和規模小於中間值 – 也適用於中學。五年以來中學和初中入學率平均下滑 29%。2006年-2007 年中學和初中學生的中間值人數為 334人（在九年級並入高中以前）。應用這些標準之後將有 7 所中學和初中進入整改名單。

對於高中學校，有特別計劃的高中和綜合性的高中在入學率和學校規模方面的標準不同。有特別計劃的高中五年內的入學率平均增長 7%，而綜合性高中則下滑14%。學生中間值人數分別為 418 和 825 人。

每所學校具體分析

用第一評判標準確定出的學校需要進行進一步的分析。研究小組對擬定的33所小學在孤立性、潛在的生源和入學模式方面進行了分析。在華府公立學校員工的配合下，主管教育的副市長辦公室、州教育署長辦公室和計劃辦公室的研究小組召開了為期兩天半的會議，進一步地考查了滿足第一標準的學校。會議上，研究小組採用互動合作的方式，將地方信息/資訊和數據、地圖和城市計劃的信息/資訊結合起來瞭解學生上學方式和規劃。除了集中討論小學校，會議還用相同的方式考查了一些中學。

會議考察了以下學校規劃方面的問題：

- 確定出孤立的學校 – 距離其它華府公立學校半英里以上，或關閉學校將會導致學生需要跨越主要的地理區域才能進入最近的華府公立學校。
 - 例：在 Kenilworth 小學的學生需要穿越州內-295 號公路才能到達其它的小學，Benning 小學的學生需要穿越 Benning 路和 East Capitol 大街才能到其它的小學校上學。
- 確定出學生數量預計會增長的市內區域，從而避免關閉鄰近的學校之後的10年內學齡兒童的數量反彈。
 - 例：Draper 小學所處的區域已經規劃建立新的住宅區，預計出生人數和公立學校學生的人數會大幅增長。
- 考慮到關閉學校之後學生如何重新分配以及“接收”學校是否能提供足夠的位置，會議研究了每所學校現有學生的上學方式和居住情況。
 - 例：根據 Rudolph 區域學生現在的上學方式，Truesdell 小學可以接收來自 Rudolph 的學生，並且在這兩所學校之間沒有主要的街道屏障。
- 學校自身的特點 – 建築規模、是否有健身房、禮堂和/或室外活動場地 – 以及學校及其設施是否是所在社區的活動資源中心(例如，體育場或娛樂中心)。
 - 例：Scott Montgomery 小學有一個座位固定的禮堂並且距離 Kennedy 娛樂中心僅兩個街區。

學校建築現有的條件和使用情況不在被考慮的因素之內，因為，經過這輪調整之後，華府公立學校能夠並且應該分撥資金來支持重整並優化剩餘的學校設施。

城市政策的影響

對學校各方面因素的討論建立在城市的宏觀設想的基礎上。確定出許多將使學校受到影響的社區和住房政策的事項。結合考慮學校和社區規劃將對實現吸引和保留有孩子的家庭的都市目標起到關鍵的作用。這些事項包括：

- 住房承受情況，特別對於家庭
- 新的住房型式（如，公寓、多家庭合租、單親家庭）和吸引有孩子的家庭
- 學校和社區變化的時機
 - 例：如果一所學校因為入學率的下降即將關閉，而隨後在附近新建立了能夠負擔的住房單元，入住的孩子們將如何上學？
- 孩子們是否能安全地步行到學校
- 主要的公共交通經過學校
- 公立營業學校的持續增長
- 華府公立學校內出色的教育項目和翻新的設施將會吸引更多的家庭

社區參與和補充計劃

一旦確定出需要整改的學校名單，則必須有相關的程序讓當地的社區成員能積極地參與地區制訂出的計劃和決定，並對此提出建議。我們堅信這樣的努力能提高城市計劃的質量。同時，城市和學校的領導們應該清晰地概述以下問題：

1. 對每所學校的提議是什麼：區域的改變、教育項目的改動、合併。
2. 為什麼提出這樣的整改方案：入學規模和入學率下降、學校教學樓的利用率不充分、鄰近有其它的學校。
3. 對接收學校的提議：教育項目和服務的改進、本地學校重建；改進資金管理、重新設置年級或“一條龍”升學模式。
4. 重組的資金預算如何：將與學生一起轉移的固定費用和財產。
5. 什麼時候進行整改。
6. 受到影響的學校的學生們將被如何安置，有哪些學校可供家庭選擇以及如何管理這個轉學過程。

作為這個整改計劃的一部分，一旦決定了哪些學校將被關閉，隨後必須決定如何再次使用這些學校。

支持文件

- 1) 需要進行重組的背景文件：華府公立學校與聯邦政府撥款資助公立私營學校的入學趨勢，華府公立學校設施的使用情況
- 2) 年級表格：小學、中學(包括幼稚園 - 八年級)、高中按年級的學校入學表格和教學樓容納學生人數的表格